



## **FEJÉR MEGYE** **CSÁKVÁRI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**

Ikt. szám:

### **J e g y z ő k ö n y v**

**a Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának  
2016. február 9-én megtartott nyilvános üléséről**

#### **Határozatok:**

- 1/2016. (II. 09.) a napirendek elfogadásáról
- 2/2016. (II. 09.) a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztató elfogadásáról
- 3/2016. (II. 09.) a 2016. évi összesített Belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról és a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról
- 4/2016. (II. 09.) a falugondnoki busz használati díjairól
- 5/2016. (II. 09.) a 2016. évi költségvetés megállapításáról
- 6/2016. (II. 09.) a társulás saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról
- 7/2016. (II. 09.) a 2016. évi közbeszerzési tervről
- 8/2016. (II. 09.) a Gondozási Központ és Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
- 9/2016. (II. 09.) a Gondozási Központ és Idősek Otthonában végzett szakmai munkáról
- 10/2016. (II. 09.) a családsegítés és gyermekjóléti szolgálat feladat-ellátásáról
- 11/2016. (II. 09.) az Albensis Nonprofit Kft.-vel történő együttműködésről
- 12/2016. (II. 09.) univerzális rakodógép üzemóra díjáról

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának, Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében 2016. február 9-én 9:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Illés Szabolcs	Csákvár polgármestere
	Balogh István	Bodmér polgármestere
	Nagy Dániel	Pátka polgármestere
	Schnobl Ferenc	Újbarok polgármestere
	Bánszki István	Zámoly polgármestere
<b><u>Késett:</u></b>	Sztányi István	Vértesszék polgármestere
<b><u>Távol:</u></b>	dr. Vécsei László	Csákberény polgármestere
	Spergelné Rádl Ibolya	Gánt polgármestere
	Moharos Péter	Szár polgármestere

**Jelenlévő, tanácskozási joggal meghívott:**

Tóth Jánosné	munkaszervezet vezető, címzetes főjegyző
Pohlmüllner Tamás	aljegyző
Sörösne Mohácsi Krisztina	gazdálkodási irodavezető
Gécs-Magyar Diána	igazgatási előadó

**Jegyzőkönyvvezető:**

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Köszöntöm az ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács ülése határozatképes, mert a 9 tagból 5 fő polgármester jelen van. Kérem, aki a napirend elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 5 tagja, 5 (öt) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa  
1/2016.(II. 09.) határozata  
a napirendek elfogadásáról**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2016. február 9-i nyilvános ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

- 1./ Beszámoló a két ülés között végzett munkáról
- 2./ Belső ellenőrzési terv jóváhagyása
- 3./ Közösségi autóbusz önköltségszámításának elfogadása, a szolgáltatások díjának meghatározása
- 4./ 2016. évi költségvetés elfogadása
- 5./ A Gondozási Központ és Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 6./ Aktuális ügyek

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** társulás elnöke

**1./ Beszámoló a két ülés között végzett munkáról**

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

A két ülés között végzett munkáról szóló beszámoló keretében tájékoztatom a Társulási Tanácsot arról, hogy a pályázatokat folyamatosan figyeljük. Az elmúlt ülésen hozott határozatok végrehajtása megtörtént, mely az írásos előterjesztésben olvasható. Más aktuális feladat nem volt az elmúlt időszakban.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kérem, aki egyetért a két ülés között végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 5 tagja, 5 (öt) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**  
**2/2016. (II. 09.) határozata**  
**a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa elfogadja a Társulás elnökének tájékoztatását a két ülés között történt eseményekről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** társulás elnöke

## **2./ Belső ellenőrzési terv jóváhagyása**

### **Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Bekértük a települések belső ellenőrzési ütemtervét és ennek alapján készítettük el az előterjesztésben szereplő táblázatot, ami az érintett települések igényeit tartalmazza. A Társulás feladata a belső ellenőrzésre kiírni a pályázatot. Ismerjük a feladatokat és a munkanapok számát. Minden évben új pályázatot szoktunk kiírni. A Társulási Tanács dönthet arról, hogy három cégnek küldjünk ki felhívást, vagy pályáztassuk meg és tegyük fel a honlapra a felhívást? Az előző években Kissné Leviczky Éva és Kiss István végezte a belső ellenőrzést a Társuláson és a tagönkormányzatoknál. Információm szerint Kissné Leviczky Éva visszavonult, nem kíván tovább dolgozni. Szár és Újbarok önállóan megoldotta belső ellenőrzési feladatait, illetve Pátka és Zámoly is önállóan végezteti el a belső ellenőrzést az idei évben. A feladat ellátásra a többi település tekintetében kell kiírunk a pályázatot.

*Sztányi István Vértessboglár Község polgármestere megérkezett. A Társulási Tanács 6 fővel határozatképes.*

### **Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Jegyző urat keresték meg, hogy a hölgy szeretné ezt a tevékenységet folytatni, de a Társuláson keresztül nem. Az okot nem láttuk. A testületnek jeleztem, hogy tekintettel arra, hogy van megállapodás a társuláson belül a belső ellenőrzési feladatok ellátására, a társuláson belül kellene keresni a megoldást, ezért a testület az ajánlatot el sem fogadta. Azt már tudjuk, hogy mit szeretnénk, csak azt nem, hogy kivel. Lenne alkalmas jelölt, vagy lát-e a társulás olyan személyt, aki el tudná látni a feladatot? Ez volt a másik kérdés, amit érdemes lenne megnézni, hogy van-e alternatíva? Az okozza a problémát, hogy az ajánlatot egyben kaptuk, nem lehet külön bontani, csak együtt látná el a két feladatot, így éri meg. Ebben a többi település nem gondolkodik? Nincs adóellenőrzési elképzelés? Mi a tavalyi évben kezdtük el, jegyző úr szeretné tovább vinni a feladatot az idei évben is, mert jó eredményei voltak. Részünkről nem merült fel, hogy ki akarnánk lépni a Társulás belső ellenőrzési feladatellátásából. Ebben az évben mással láttatnánk el a feladatot, de ha a hölgy ellátná az adóellenőrzést is, akkor a belső ellenőrzéssel nem is foglalkoznánk.

### **Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Megkaptam a tavalyi évről a beszámolót, melyben hiányosságok vannak az adózók részéről. Bele voltam nyugodva, hogy kiszámolják a 2 %-ot, befizetik, aztán kész. De kiderült, hogy még a NAV-nak sem számláznak rendesen. Az önkormányzat felé történő befizetés nem nő. Ez nekünk bevétel. A tavalyi évben Kissné Leviczky Éva kitermelte a bérét. Nálunk csak 5-6 adózót vont be, és van vagy ötven egyéni vállalkozónk. Nyilván 500.000,- Ft-os bevétellel rendelkező vállalkozást nem érdemes vizsgálni, de a nagyobbaknál 500.000,- Ft-os elmaradások merültek fel. Az előző években az önkormányzaton végigfutott a belső ellenőrzés.

### **Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

Nálunk ezek szintén felmerültek, csak nekünk nincsenek intézményeink. Nekünk vannak nemzetiségi önkormányzataink, és az ő belső ellenőrzésüket is a nagy önkormányzatnak kell elvégezni. Ez napi 35.000,- Ft volt, ha kérjük a nemzetiségi önkormányzat belső ellenőrzését is, az plusz költség. Újbaroknál általában az adóellenőrzés fogja kitenni a belső ellenőrzést, ezért magánúton eljárva sokkal kedvezőbb ajánlatot kaptunk a két feladatra.

### **Sztányi István Vértessboglár Község polgármestere:**

Bekérték a vállalkozásoktól a könyvelést?

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

A vállalkozás beküldte az adatokat. A belső ellenőr felszólította, hogy hozza be a vállalkozó a könyvelést és ott egyeztettek a könyvelővel. Az ellenőr megnézte, hogy a vállalkozó mit jelent le a NAV-nak, mi volt az év végi zárása, és ott jöttek elő a problémák. Kényelmetlen dolog, elhiszem, de Gánt és Zámoly területén van egy mezőgazdasági vállalkozó, aki Gántnak fizet iparüzési adót, a szarvasmarhákat azonban zámolyi területen termeli meg. A központja is Gánton van.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Jogosultsága van az önkormányzatnak bekérni, hogy egy tevékenység után befizet-e vagy nem?

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Igen. Utána 5 évig nem ellenőrizhetünk.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Olyan jegyzők vannak, akik ezt értik?

**Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

Nem a jegyzők, a belső ellenőr feladata ez.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

A hölgynek van adószakértői jogosultsága. Az önkormányzat megbízásából vizsgálhatja a vállalkozásokat.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Előzetesen van, aki jelentkezett?

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Kiss István jelezte, hogy be fogja adni a pályázatát.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Nem volt keresgélés.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Pátka részt vesz a meghirdetésben?

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Mi a mai naptól tettük függővé. Ha lenne olyan, aki az adószakértői feladatokat is el tudja látni, akkor nekünk nincs problémánk. Nagy gond, hogy az adószakértő nem a belső ellenőrzésbe tartozik. Ezt megpróbáltuk külön választani, de a belső ellenőr nem akarja vállalni a feladat ellátást úgy, hogy a másik felét nem kérjük. A belső ellenőrzés a szükséges rossz, amit meg kell csinálni.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Zámoly részéről idén nem tartunk belső ellenőrzést, csak jövőre.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Szár és Újbarok akkor kilép. Összegyűjtjük, mivel kell módosítani a Társulási Megállapodást, és már ezt is átvetjük.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Közös Hivatalra adták meg az árajánlatot, nekünk a hivatallal kell menni.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Kérem, aki a határozati javaslat elfogadásával az elhangzott módosítások szerint egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**

**3/2016. (II. 09.) határozata**

**a 2016. évi összesített Belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról és a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a Társulás és a tagönkormányzatok egyedi döntései alapján készült ún. 2016. évi összesített belső ellenőri tervet.

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa felkéri a munkaszervezet vezetőjét, hogy pályázat kiírásáról gondoskodjon a belső ellenőri feladatok ellátására az 1. pontban foglalt tartalommal, és a beérkezett pályázatokat terjessze be a Társulási Tanács következő ülésére.

**Felelős:** társulás elnöke, munkaszervezet vezetője

**Határidő:** azonnal, soron következő ülés

**A CSAKVÁRI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS „ÖSSZESÍTETT” ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV  
2016.**

Ezen terv a korábbi években elvégzett ellenőrzések tapasztalatainak és a 2016. évre vonatkozó kockázatelemzés eredményének figyelembe vételével készült.

Ellenőrzendő folyamat	Ellenőrzendő szervezetek szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, módszerei, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás-szükséglet (revizori nap)
Adókivetéssel kapcsolatos szabályszerűségi ellenőrzés	Bodmér Község Önkormányzata és a Hivatal	<b>Ellenőrzés célja:</b> a helyi iparüzési adó kivetésének ellenőrzése <b>Ellenőrzés tárgya:</b> a helyi iparüzési adó megállapításának, kivetésének, befizetésének gyakorlata <b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2014-2015. év <b>Ellenőrzés módszerei:</b> adó tárgyú önkormányzati rendelet elemzése értékelése, bizonylatok ellenőrzése, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés	- igénylés helytelen, nem pontos, - a felhasználás nem jogszerű	Rendszerellenőrzés	2016. II. negyedév	2
Pályázati források felhasználása és elszámolása	Csákvár Város Önkormányzata	<b>Ellenőrzés célja:</b> annak megállapítása, hogy a pályázati pénzeszközök felhasználása a pályázati kiírással összhangban történt-e, az elszámolások végrehajtása, a kötelező nyilvántartások vezetése megfelel-e a jogszabályban és a pályázati kiírásban foglaltaknak. <b>Ellenőrzés tárgya:</b> az önkormányzat pályázatai <b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2015. év <b>Ellenőrzés módszerei:</b> elemzés, értékelés, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata.	- a rendszer komplexitása, - változás (jogszabályi környezet), - pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége, - erőforrás rendelkezésre állása	Pénzügyi és szabályszerűségi	2016. II. negyedév	5
Hatósági feladatok ellátása	Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal	<b>Ellenőrzés célja:</b> annak megállapítása, hogy az Igazgatási Irodánál a hatósági ügyintézés, az eljárási rendszerek kialakítása és működtetése megfelelő-e? <b>Ellenőrzés tárgya:</b> a hatósági feladatellátás <b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2015. év <b>Ellenőrzés módszerei:</b> helyszíni ellenőrzés során dokumentumok és nyilvántartások szűrőpróba-szerű, indokolt esetben tételes vizsgálata, interjúk.	- a rendszer komplexitása, - változás (jogszabályi környezet), - szabálytalanságok valószínűsége	Szabályszerűségi	2016. II. negyedév	5

Adókivetéssel kapcsolatos szabályszerűségi ellenőrzés	Gánt Község Önkormányzata és a Hivatal	<p><b>Ellenőrzés célja:</b> a helyi adó kivetésének ellenőrzése</p> <p><b>Ellenőrzés tárgya:</b> adó megállapításának, kivetésének, befizetésének gyakorlata</p> <p><b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2014-2015. év</p> <p><b>Ellenőrzés módszerei:</b> adó tárgyú önkormányzati rendeletek elemzése értékelése, bizonylatok ellenőrzése, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége</li> <li>- belső kontrollok értékelése</li> <li>- előző ellenőrzés óta eltelt idő</li> </ul>	pénzügyi és szabályszerűségi	2016. III. negyedév	3
Pénzkezelés	Vértesboglár Község Önkormányzata, a Hivatal és az ÁMK	<p><b>Ellenőrzés célja:</b> a házipénztár és bankszámlapénz kezelés szabályozottsága, működése megfelel-e a jogszabályi követelményeknek és a helyi sajátosságoknak; meggyőződni a pénzgazdálkodási eljárás belső kontrollrendszerének megfelelőségéről, a szervezeten belül működő kontrollok meglétéről, teljességéről és eredményes működéséről.</p> <p><b>Ellenőrzés tárgya:</b> az önkormányzat és az önkormányzat, a Hivatal és irányítása alá tartozó költségvetési szerv pénzforgalma</p> <p><b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2015. év</p> <p><b>Ellenőrzés módszerei:</b> pénzkezeléssel kapcsolatos szabályzatok elemzése értékelése, bizonylatok ellenőrzése, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége</li> <li>- belső kontrollok értékelése</li> <li>- előző ellenőrzés óta eltelt idő</li> </ul>	pénzügyi és szabályszerűségi	2016. I. negyedév	6
Gazdálkodás	Csákvári Önkormányzati Társulás és a Munkaszervezet	<p><b>Ellenőrzés célja:</b> Annak megállapítása, hogy a költségvetés tervezése, a beszámolási kötelezettség teljesítése, a gazdasági események lebonyolítása megfelelt-e a jogszabályoknak</p> <p><b>Ellenőrzés tárgya:</b> Gazdálkodás átfogó ellenőrzése</p> <p><b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2015. év</p> <p><b>Ellenőrzés módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése, pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok elemzése és értékelése</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ellenőrzés a területet érintően még nem volt</li> <li>- jogszabályi környezet változása</li> <li>- szabálytalanságok valószínűsége</li> </ul>	Rendszerellenőrzés	2016. IV. negyedév	3

### **3./ Községi autóbusz önköltségszámításának elfogadása, a szolgáltatások díjának meghatározása**

#### **Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Az előző ülésen a bodméri testület tett javaslatot az autóbusz km díjának 30,- Ft-tal történő emelésére. A társult önkormányzatok testületeit is kértük, hogy foglaljanak állást a kérdésben. Csákvár nem fogadta el a javaslatot, Csákberény és Gánt tartózkodott, Vértesboglár támogatta, Szár és Újbarok hatásvizsgálatot kért a döntés előtt.

#### **Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Pátka nem érintett, de elfogadjuk a három érintett település döntését, aki befizet. Ha ők úgy látják jónak, hogy szükség van az emelésre, támogatjuk; ha nem, azt is támogatjuk.

#### **Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Szár hatásvizsgálatot kért, Csákvár polgármestere úgy nyilatkozott, hogy amennyiben a falugondnoki busz bérleti díját 30,- Ft-al megemeljük, Csákvár nem veszi igénybe ezt a szolgáltatást. Ezt követően ésszerűtlen fenntartani az emelést, mert még nagyobb hiányt generál.

#### **Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

Jelenleg 1,3 millió forint a hiány, ha Csákvár kiszáll, már nem tudjuk kifizetni.

#### **Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Bodmér és Újbarok is úgy veszi tudomásul, hogy marad az eddigi ár. Az elhangzott nyilatkozatokkal együtt szavazásra teszi majd fel elnök úr a határozati javaslatot.

#### **Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Fenntartási kötelezettség nem terheli a szolgálatot? Mennyibe kerül a busz, ha eladjuk?

A busz a társulás tulajdona. Ha fenntartjuk, itt marad a társulás tulajdonában, az eladás közös döntés kell, hogy legyen. Ha a három érintett önkormányzat nem tud a fenntartásban megegyezni és itt marad a busz, akkor sem fognak tudni megegyezni.

#### **Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

Balogh polgármester úr szavaiból is úgy vettem ki, és mi is más megoldást keresünk. Ha lehetőség lesz kilépünk a falugondnoki szolgáltatásból. Ekkora hiány, ami be van tervezve nekünk is sok, Bodmérnak is sok. Nekünk van másik kisbuszunk Szárral közösen, meg fogjuk oldani az óvodások szállítását, és akkor vásárlói járat nem lesz. Eddig reggel elvittük a kicsiket, szerdán és pénteken pedig vásárlói járat volt. Azon dolgozunk, hogy a jelenlegi költségből ki tudjunk jönni, ha sikerül megszüntetjük a falugondnoki szolgáltatást.

#### **Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Csákvár azt mondja, hogy ha 260,- Ft lesz nem fizeti ki, 240,- Ft-ért egyéni vállalkozóval ugyanezt a szolgáltatást biztosítja, és akkor nem kell sofőr bérével számolni. Csákvár ugyanannyit fizet akkor is, mint eddig és megoldja a problémát, a két kisebb település is.

#### **Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Ha működési engedélyt kér Újbarok és kap Bodmér akkor önállóan is el tudja látni a feladatot. Most ketten kapjuk a központi költségvetésből a normatívát a Csákvári Önkormányzati Társuláson keresztül. Jelenleg a Társulásnak van működési engedélye, de ha én kérem, Bodmér is meg kell, hogy kapja a normatívát a falugondnoki szolgálatra. Nem mindegy, hogy ketten kapjuk a 2,5 millió forintot, vagy külön-külön. Célszerű ezt átgondolni. A támogatást a szolgálat kapja, ha önállóan működteti egy település akkor is kap Bodmér is. Most ketten kapunk annyit.

#### **Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

Nekem falugondnoki személyzetet kell felvennem. Ha kiszámolom a bérét, a 2,5 millió forintot elviszi, és ugyanott vagyok, mint most. Ide fizetek kiegészítést, de ha meg tudunk Száron állapodni a kisbusszal, abból napi 16 km-rel ki tudok jönni.



**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Ha Bodmérnek volna ilyen kisbusza, már elindította volna a falugondnoki szolgálatot egyedül. Addig nincs értelme kilépni, amíg nincs másik megoldás.

**Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

Mi nem gondolkodunk a falugondnoki szolgálat önálló ellátásában.

**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Bodmér gondolkodik.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Ez a busz lát el más feladatot is?

Önkormányzatok, civil szervezetek, magánemberek igénybe veszik?

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

315,- Ft/km a busz díja hétvégén. Az iskolások is vitték volna a buszt, de az ára alapján nem kellett nekik.

**Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

El kell adni a buszt, és szét kell osztani az árát.

**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Itt vigyázni kell. Ha megszűnik, vagy kilép a feladat ellátásból valamelyik település. Meg kell nézni a Társulási Megállapodást, azt vagy viszi a feladatellátással a település. Nem valószínű, hogy itt a behozott vagyont növeli. Nem vagyok benne biztos, hogy az összes település érintett. Ha vagyon növekedést okozott a Társulásnál, a vagyonnövekmény azt illeti, aki gyarapította a vagyont. Ha forintosítva van, akkor szét kell osztani. Eszközként kiviheti bármelyik település, meg kell nézni a Megállapodást. Amíg eszköz, addig a szolgáltatást végző jogosult kivinni, ha nem eszköz, akkor szét kell osztani az árát.

**Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

Feladatellátási kötelezettsége már nincs a busznak. Eltelt 6 év, a busz már nemcsak falugondnoki szolgálat végzésére kötelezhető, hanem bármire.

**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

A Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulásnál az ellátási kötelezettség után, ami feladatot ellátott elvitte az a település, aki a feladatot ellátta. Addig nem is lehetett.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Így egyeztünk meg a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulásban.

**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Van Társulási Megállapodás, amiben le van írva.

**Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

Hárman látjuk el a feladatot..

**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Nem. Csákvár bérbe veszi. Más a Csákvár és más a Csákvári Önkormányzati Társulás.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Amennyiben több hozzászólás, kérdés nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslat „B” változatának elfogadásával a következők szerint, kézfeltartással jelezze.

„A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa – a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek állásfoglalását figyelembe véve – úgy dönt, hogy a falugondnoki busz bérleti díjának meghatározásáról szóló 21/2014. (VI.25.) határozatban foglalt díjakat változatlan mértékben határozza meg, azaz nevezett határozatot változatlan tartalommal érvényben és hatályban tartja.”

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 5 (öt) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**  
**4/2016. (II. 09.) határozata**  
**falugondnoki busz használati díjairól**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa – a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek állásfoglalását figyelembe véve – úgy dönt, hogy a falugondnoki busz bérleti díjának meghatározásáról szóló 21/2014. (VI.25.) határozatban foglalt díjakat változatlan mértékben határozza meg, azaz nevezett határozatot változatlan tartalommal érvényben és hatályban tartja.

**Felelős:** társulás elnöke

**Határidő:** azonnal

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Ha lenne igény a buszra, lehetne még nagyobb kihasználtságot biztosítani?

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Hétközben nem, a hétvégi díj pedig nagyon drága.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Lehet, hogy hozna bevételt, ha olcsóbb lenne a bérbeadás. Most jelenleg magas az ár, de nincs rá kereslet. Ha alacsonyabb lenne az ár, talán lenne rá kereslet, ami segítene a szolgáltatás fenntartásában.

**Schnobl Ferenc Újbarok Község polgármestere:**

A hétköznapi árakhoz hozzá kell adni a sofőr hétvégi díját. Nem lehet csökkenteni az árat.

**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Nem véletlenül magasabb a hétvégi díj.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Azok részesülnek, akik benne voltak a feladatban, nem kell plusz pénzt kiadni. Vállalkozással kell beszélni. Kap egy 6 éves buszt, amivel még három évig el kell látnia a feladatot, utána övé a busz. Ez csak tárgyalás kérdése. Akkor három évig ez a feladat ingyen van ellátva a három településnek, és csak utána kell fizetni.

**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Heti öt napra le van kötve a busz, nem fér bele az időbe több járat.

#### **4./ 2016. évi költségvetés elfogadása**

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta a kiküldött előterjesztést, melynek elfogadását javasolja a Társulási Tanácsnak.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kérem, aki egyetért a 2016. évi költségvetés megállapításáról szóló határozati javaslat előterjesztés szerinti elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**  
**5/2016. (II. 09.) határozata**  
**a 2016. évi költségvetés megállapításáról**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a helyi önkormányzatok és szerveik a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének f) pontjában

meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény előírásaira, illetve azok végrehajtására vonatkozó rendeletekre figyelemmel, a szükséges egyeztetések lefolytatását követően a társulás 2016. évi költségvetéséről és végrehajtási feladatairól a következők szerint határoz:

### A határozat célja

1) A határozat célja a Csákvári Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) 2016. évi költségvetése-mint az társulás gazdálkodási alapja – egyensúlyának és a közpénzekkel való szabályszerű, áttekinthető, gazdaságos, eredményes és ellenőrizhető gazdálkodásának biztosítása. A határozatban meghatározott bevételi előirányzatok azok teljesítésének kötelezettségét, a kiadási előirányzatok – a bevételi előirányzatok teljesítésének figyelembe vételével-, azok felhasználásának jogosultságát jelentik

#### 2.) A Társulás 2016. évi költségvetése

(1) a) költségvetési bevételeit	108.546 e Ft-ban
b) finanszírozási bevételeit	55.578 e Ft-ban
<b>c) bevételeit összesen</b>	<b>164.124 e Ft-ban</b>
azaz százhatvannégy milliárd százhuszonnégyezer forint,	
d) költségvetési kiadásait	108.546 e Ft-ban
e) finanszírozási kiadásait	55.578 e Ft-ban
<b>f) kiadásait összesen</b>	<b>164.124 e Ft-ban</b>
azaz százhatvannégy milliárd százhuszonnégyezer forint	
g) költségvetési hiány	0 e Ft
azaz nulla forintban állapítja meg.	

(2) A Társulás, az önállóan működő és gazdálkodó valamint az önállóan működő költségvetési szervek együttes 2016. évi

a) működési célú költségvetési bevételei:	108.546 e Ft,
b) működési célú költségvetési kiadásai:	107.865 e Ft,
c) működési többlet	681 e Ft

(3) Önkormányzat, az önállóan működő és gazdálkodó valamint az önállóan működő költségvetési szervek együttes 2016. évi

a) felhalmozási célú költségvetési bevételei:	0 e Ft,
b) felhalmozási célú költségvetési kiadásai:	681 e Ft,
c) felhalmozási hiánya	681 e Ft

(4) Az (3) bekezdésben meghatározott 681 ezer Ft felhalmozási hiány fedezetére a 681 e Ft működési többletet jelöli meg.

#### 3.) A Társulás bevételei

A bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását 1. melléklet Bevételek III-IV. alfejezetek tartalmazzák. A tervezett feladatok megvalósítása érdekében hitelfelvételre nincs szükség.

#### 4.) A Társulás kiadásai címszó alatti bekezdés helyébe a következő kerül:

A kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megbontását az 1. melléklet Kiadások I-II. alfejezetek szerinti összegben határozza meg a Társulás.

#### 5.) Általános és Céltartalék

Társulás 2016. évre általános és céltartalékot nem képez.

#### 6.) Kötelező, Önként vállalt és Államigazgatási feladatok

Társulás önként vállalt feladata a Gondozási Központ és Idősek Otthona intézményénél az Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása. A Társulásnak államigazgatási feladata nincs.

A Társulás önként vállalt feladatainak kiadásait és bevételeit kiemelt előirányzatokként, működési és felhalmozási költségvetés szerinti bontásban a 4. melléklet tartalmazza.

**7.) Közvetett támogatás**

A Társulás közvetett támogatás nem nyújt.

**8.) Létszámkeret meghatározása**

A Társulás és Intézményének létszámkeretét a 6. melléklet szerint hagyja jóvá. A létszámkeret módosításáról a Társulási Tanács dönt.

9.) A Társulási Tanács a Társulás és intézményének előirányzat felhasználási ütemtervét a határozat 7. melléklete, a három évrre vonatkozó gördülő tervezést a 8 melléklete, a hitelállományát a 9. melléklete, a több éves kihatással járó feladatokat a 10. melléklete szerint hagyja jóvá.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** társulás elnöke

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Kérem, aki a társulás saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról szóló határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**

**6/2016. (II. 09.) határozata**

**a társulás saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§ bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerint adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségének a költségvetési évet követő három évre várható összege az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege:

2016. évben: 0 Ft

2017. évben: 0 Ft

2018. évben: 0 Ft

2019. évben: 0 Ft

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek:

2016. évben: 0 Ft

2017. évben: 0 Ft

2018. évben: 0 Ft

2019. évben: 0 Ft

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Kérem, aki a Társulás 2016. évi közbeszerzési tervének határozati javaslat szerint elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**  
**7/2016. (II. 09.) Társulási Tanács határozata**  
**a 2016. évi közbeszerzési tervről**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa figyelembe véve a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. tv. 42. §-át, a 2016. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint fogadja el:

Munka megnevezése	Várható végrehajtása	Bekerülési összeg mFt	Közbeszerzési eljárás dátuma
I. Árubeszerzés		0	
II. Építési beruházás		0	
III. Szolgáltatás megrendelés		0	
IV. Építési koncesszió		0	
V. Szolgáltatási koncesszió		0	

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** társulás elnöke

**5./ A Gondozási Központ és Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, 2015. évi beszámolója**

**Knausz Imre intézményvezető:**

A Gondozási Központ és Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai programjának módosítására azért van szükség, mert megjelenik a Család és Gyermekegészségügyi Szolgálat. Ez az intézménynél nem jelent különös változást, bizonyos feladatokat egybe kellett írni, illetve a Magyar Államkincstár javaslatai kerültek átvezetésre. A beszámolót a tavalyi évre vonatkozóan elkészítettem, ebből látható, hogy intézményünknek milyen jelzőszámai vannak. Az otthon magasabb, mint 100 %-os kihasználtsággal működik. Sajnos a nemrég nyert kisbuszt csak én merem vezetni az intézményben, így a sofőr kérdés megoldása elég égető, mert amíg vezetek nem tudok más feladatokat ellátni. Ha kórházba kell valakit vinni, ott több óras a várakozási idő, ez is problémás. Felvetődik olyan lehetőség, hogy támogató szolgálat, ami a fogyatékos emberek szállítását oldja meg, ezt lehetne csatornázni az intézménybe a sofőr bérébe, erről is írtam néhány gondolatot, ezek azonban jövőbeli tervek.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Az előterjesztés kapcsán három határozati javaslat elfogadása szükséges. Elsőként a Gondozási Központ és Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, aki az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**  
**8/2016. (II. 09.) határozata**

**a Gondozási Központ és Idősek Otthona Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa, a csákvári székhelyű Gondozási Központ és Idősek Otthona módosított és egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja, az 50/2014.(XII.09.) Társulási Tanácsi határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatot hatályon kívül helyezi.

A Szervezeti és Működési Szabályzat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Felelős:** intézmény vezetője  
**Határidő:** azonnal

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**  
**9/2016. (II. 09.) határozata**  
**Gondozási Központ és Idősek Otthonában végzett szakmai munkáról**

1. A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Gondozási Központ és Idősek Otthona által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2015. évi szakmai munkájáról szóló értékelést elfogadja.

2. A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megköszöni Knausz Imre intézményvezetőnek odaadó és lelkiismeretes munkáját, aminek elismeréséül egy havi bruttó illetményének megfelelő jutalmat állapít meg számára, melynek fedezetét a Gondozási Központ és Idősek Otthona általi feladatellátásban részt vevő tagönkormányzatok (Bodmér, Csákberény, Csákvár, Gánt, Vértesboglár) lakosságszám-arányosan biztosítják.

**Felelős:** társulás elnöke

**Határidő:** azonnal

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Szükséges egy határozat meghozatala arról is, hogy Bodmér, Gánt, Csákvár és Vértesboglár települések tekintetében 2016. január 1. napját követően is változatlan formában a Társulás fenntartásában lévő Gondozási Központ és Idősek Otthona keretei között kívánjuk ellátni a családsegítés és gyermekjóléti szolgálat feladatait.

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**  
**10/2016. (II. 09.) határozata**  
**a családsegítés és gyermekjóléti szolgálat feladat-ellátásáról**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy határozott, hogy a társult önkormányzatok képviselő-testületei által - a Möt. 41. § (4) bekezdése alapján - Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részére átruházott, a hatályos Társulási Megállapodás 19. pontja szerinti hatáskörében eljárva hozott 342/2015. (X. 27.) határozatában foglaltakat tudomásul veszi, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat feladat-ellátást – Bodmér, Gánt, Csákvár és Vértesboglár – települések közigazgatási területén változatlan formában, a Társulás fenntartásában lévő Gondozási Központ és Idősek Otthona keretei között kívánja ellátni 2016. január 1. napját követően is.

**Felelős:** a Társulási Tanács elnöke

**Határidő:** folyamatos

**6./ Aktuális ügyek**

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Az önkormányzatoknál mindenki foglalkozik az Albensis Kft-vel Együtműködési Megállapodás kötésével, amit február 15-ig kell visszaküldeni. Ha esetleg van olyan terület, akár az említett szociális rendszerben, amiben társulásként kívánunk pályázni, jó lenne, ha a Társulás is küldene az Albensis Kft. részére megállapodást, ha szükséges.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Holnap megyek hozzájuk tárgyalni, megkérdezem.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Érdemes lenne felhatalmazást adni a Társulás részéről is, akár egy keret megállapodást kötni.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Társulási Tanács felhatalmazzon az Albensis Kft.-vel egyeztetés lefolytatására, kézfeltartással jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa**  
**11/2016. (II. 09.) határozata**  
**az Albensis Nonprofit Kft.-vel történő együttműködésről**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a TOP pályázatokra történő eredményes felkészülés és az azokon való sikeres részvétel érdekében felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét, hogy a szervezet nevében és érdekében az Albensis Nonprofit Kft.-vel egyeztetést kezdeményezzen, és amennyiben az a forrasszerzést elősegíti, a kötendő együttműködési megállapodás tartalmáról tárgyaljon.

**Felelős:** a Társulási Tanács elnöke

**Határidő:** azonnal

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

A pályázatokkal kapcsolatban megkeresték már Nagy polgármester urat és engem is különböző cégek napalem konstrukcióval kapcsolatban. Többféle lehetőséget vezettek elő. Az egyik, hogy majd pályázati pénzből, vagy háromoldalú megállapodás alapján telepítenének napalem erdőt az adott területre. Mindegyik jól néz ki.

Ha pályázatból történik a finanszírozás, akkor semmi gond, 85-95 %-os támogatottságú a pályázat, a vállalkozó hamar hozzájut a pénzéhez, az önkormányzatnak nem kell fizetni. A másik a háromoldalú szerződés az önkormányzat, a vállalkozó és a Magyar Államkincstár között. Amíg a beruházás nem valósul meg, addig az önkormányzat a világitásra szánt állami támogatásból tudja fizetni a fizetni valóját. Ez sem fáj az önkormányzatnak, mert máshova úgysem lehet felhasználni a pénzt. Ha beindul a vállalkozás a közvilágítás olcsóbb, lehet fizetni.

Nekem mindegyik megoldás tetszik, de a probléma a következő: minimum 500 kW a támogatott nagyság, a napi teljesítmény. Akkor rentábilis a dolog, ha a felhasználó 550 kW-t használ el naponta. Zámoly 130-150 kW-ot használ fel átlagban, lévén éves elszámolás van. Egymagában nem jó, nem lehet megvalósítani, szerintem még Csákváron sincs napi 500 kW felhasználás. Ha háromszor akkora mint Zámoly, akkor is csak 400 kW körüli lehet.

Zámolynak 16 km hosszú úthálózata van, Csákvárnak 32 km. Nagyobbat lehet építeni, csak kisebbre nincs támogatás. Nekem mindegy, hogy ez Pátkán van, vagy hol, mert ha az elszámolás úgy történik, hogy a benne lévők fogyasztását számolják el, az jó. Ez lenne a másik, hogy a törvényhozókat kellene inspirálni, hogy az önkormányzatok akkor tudnak ebben részt venni, ha a telephely és a felhasználási hely nem egy és ugyanaz. Ha a társulás részt vehet egy ilyen pályázatban, ahol a háromoldalú megállapodás megvan, nekünk legrosszabb esetben, ha nem pályázaton nyerünk, hanem ki kell fizetni, akkor is az önkormányzat ki tudja fizetni az állami támogatásból, ha a harmadik fél is hozzájárul. Az önkormányzatnak ez gyakorlatilag nem kerül pénzbe, utána pedig termel.

Nemrég beszéltünk róla, meg szeretném erősíteni, hogy a Gondozási Központ és Idősek Otthona esetében szeretnék kérni egy ajánlatot az előnyökről, a hozzájárulás mértékéről, hogy a testület elé tudjam terjeszteni.

Pátkát, Gántos és Zámolyt biztosan érinti, Mór felől már kaptunk felhívást arra vonatkozóan, hogy a kerékpárúthoz nyomvonaltervet készítsünk. Ez nem nagy összeg, településenként 50.000,- Ft volt tavaly. Már többször is neki futottunk, hogy valahogy össze kellene kötni a településeket kerékpárúttal, így legalább a nyomvonalrajz meglenne. Érdemes ebbe belevágnunk mint Társulás?

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Településeket összekötő nyomvonal? A TOP pályázatokban a turisztikába szerepel ilyen.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

A környezetbarát közlekedésbe is belefér. Amennyiben a közös hivatalok között létre lehet hozni, akkor ketté lehet bontani. A környező településekből, aki nem a térségben érintett a térségek közötti összeköttetésre is lehet pályázni. Mi Pákozddal egyeztetünk, hogy legyen honnan indítani a nyomvonalat, egy-két összekötő pontot kell betenni. Egyeztetni kell, hogy belefér-e a keretbe.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Most ezek belterületi kerékpárforgalom meg turisztikai kiírások. Kiírták, előbb-utóbb csak a mi vidékünkre is elér, akkor már legalább legyen tervünk. A legolcsóbb megoldás keresése a cél. A nyomvonalak elkészítésénél figyelembe veszik a területeket, a terepszinteket, közlekedési irányokat. Olyan megoldást

keresnek, melynek során lehetőleg önkormányzati úton halad a nyomvonal, de figyelembe veszi azt is, hogy jelenleg merre járnak az emberek kerékpárral. Mindezek függvényében történik meg a nyomvonal kijelölése.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**  
Megnézhetjük.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

A „települések közötti együttműködés” pályázat keretében mi történt idáig? Ez a traktoros pályázat.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

A pályázat keretein belül tavaly május és július között megvásárlásra kerültek a gépek, ezt követően kettő településen lett végrehajtva javítási feladat. Lovasberényben a Szőlőhegy felé új turisztikai útvonal kialakítása történt meg, Pátkán pedig a Csákvári útnak hívott területen történtek javítások. Ami a tavalyi évben elmaradt, azt idén szeretnénk befejezni, folyamatban van a fornapusztai-pátkai-zámolyi tározó melletti útvonal takarítása is. Most egyelőre, hogy nincs feladat az első 100 üzemórás vizsgálat történt meg. A tó melletti összekötő utat csináltuk meg, és folytatjuk is tavasszal. Viszló Levente kérte a kaszát, a környéken lévő utak rendezéséhez.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

A kaszának mennyi a díja?

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Különösebb procedúrát nem határoztunk meg, mert sem üzemanyag, sem gépkezelő nem kell, viszont így az utak rendben vannak.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Nem voltam itt az előző ülésen, mikor a gép díjáról esett szó. A pályázat célja nem az volt, hogy Pátkának visszatérüljön az ingyen gép ára. Nem erről volt szó. Inkorrektnek tartom, és az MVH-tól állásfoglalást fogok kérni. Nem is értem, ezt ki találta ki.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Nálunk a Hivatal és a Pénzügyi Bizottság számolta ki.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Ön képviseli itt a testületet. Ha valami ígéretet teszek, azt minden körülmények között képviselem. Ez piaci ár. Bármelyik vállalkozót megkeresem, ennyiért megcsinálja, ehhez nem kellett volna pályázat. Nem hiszem, hogy nem lehet a tagönkormányzatok részére egy hétre odaadni a gépet 3.000,- Ft-ért. Ha ez nem fér bele, akkor felejtjük el az egészet. Ha legközelebb bármilyen közös pályázati lehetőség lesz, húszszor megnézem, mire szavazok.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

A közös pályázat megszűnt, visszaadásra került, amit Pátka átvett. Senki nem tudta beleadni a pénzt.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Nem arról volt szó, hogy ti megcsináljátok, hanem, hogy a neveteken megy.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Új testületem van, nem azok a tagok, akik részt vettek a pályázat átvételében.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Nem hiszem, hogy nem fér bele, a települések részére egy hét biztosítása kedvezőbb áron.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

A mai napig ezt támogatnám, de a testület más állásponton van.

A testületem nagy része máshogy gondolja, de úgy gondolom, ha megy egy megkeresés, akkor másként fognak gondolkodni.

**Balogh István Bodmér Község polgármestere:**

Azzal a feltétellel, ahogy Sztányi polgármester úr mondta, Bodmérnak is szüksége lenne a gépre.



**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Még két hónapot sem tesz ki, ha mindenki egy hétre igénybe veszi. A fennmaradó időben lehet másra használni a gépet.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Aki igénybe veszi az üzemórát, nem tényleges órát mér. Ha 3 órát dolgozik a gép, egy rakodásnál az 1 üzemóra. Az árokpucolás esetében 8 óra alatt a markoló csak 3 órát dolgozik.

Így visszagondolva a költségvetésre a 7.200,- Ft-os igénybevétel mellett ráfizetéses a markolónk. A miénk öregebb gép, de kell, mert a szolgáltatást, amit nyújtani tudunk vele, azt nyújtani kell.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Itt nincsen javítási költség, és ilyen igénybevétel mellett nem lesz költség.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Egy kerékdurranás, felni repedés, munkahenger javítás, bármi lehet.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Egy új gép az már csúcstechnika. Semmi baja nem lesz.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Érdemes lenne visszakeresni azt a jegyzőkönyvet, hogy is volt akkor, mert az emberi emlékezet feledékeny. Meg kell nézni, hogy mi szerepelt akkor.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Egy jegyzőkönyvben egy pár dolog van leírva, és kész.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Valamilyen költség-rész kivételével lehet olcsóbbá tenni az árat. Akkor lesz kevesebb, ha valamilyen költség-tétel kikerül belőle. A megkeresésbe bele kell írni, hogy a Társulás települései azt kérik, hogy az amortizációs költséget ne tegyük bele az árba, amikor a Társulásnak dolgozik. Vagy az üzemanyagot, vagy a karbantartási költségeket. Én is soknak találtam az árat, de mikor nézzük, hogy mennyit megy a gép egy-egy üzemóra alatt, akkor reálisnak látszik.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Egy évben egyszer, lehetne valami gesztust mutatni a többi település felé.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Nekünk azt kellene jelezni, hogy a Társulás részéről ilyen igény van. Egy-egy költség ne kerüljön elszámolásra. Az amortizáció teszi ki a 7.000,- Ft felét legalább. Ha azt nem számítjuk, akkor már azon az áron vagyunk, amiről beszélünk.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

A fenntartási időszakra ne legyen amortizációs díj. Még a napot is meghatározhatjuk, mennyi időre vehetik igénybe a társult tagönkormányzatok.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Ezt fogom tudni támogatni a testületen belül is. Ha nincs használva a gép a kezelő bérét úgyis fizetjük, a szervizköltséget is.

A géphez van 60-as és 40-es kanál, de idén tervezzük az eszközök bővítését. 1,60 és 2,10 szélességű rézsúkanalat néztünk. Ha van ilyen igény, mindenképpen meg kell írni a megkeresést, és én támogatni fogom.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Javasolom, hogy forduljunk Pátka Község Képviselő-testülete felé a megkereséssel.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Nem értem a problémát.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Egy új gépet, ha megveszek az más. Ez ingyen van. Volt valamennyi önrész, annak miért kellene az amortizációját elszámolni? Hogy visszajöjjön nekem, amit ingyen nyertem? Ez akkor lenne igaz, ha ő kifelé dolgozna.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

A feladatvállalásban ki vett részt? Mi visszaadtuk a pályázatot nem?

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Pátka Község Önkormányzata vállalta, hogy nekik van pénzüik, megvalósítják a pályázatot. Úgy adtuk vissza, hogy a név került átvezetésre. Attól még él a települések közötti együttműködés, utak karbantartása, csak nem mi valósítottuk meg a pályázatot, hanem ők, mert nekik volt pénzüik.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

A konkrét különbség az, hogy a testületem új része azt jelezte, hogy a gép üzemanyag és karbantartási költsége mellett beszámításra kerül az amortizáció is.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Ez a gép pályázati pénzből lett beszerezve.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

De ha nem raktuk hozzá az önrészt, a 27%-ot valaki átvállalta, az neki költség.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Azért kap valamennyi pénzt érte.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Normális dolog, hogy a 27 % Áfát Pátka felszámolja. Az ő pénze.

**Tóth Jánosné címzetes főjegyző:**

Abból kell kiindulni, hogy a Csákvári Önkormányzati Társulás nyertes pályázatát vette át Pátka. Ő nem tudott volna pályázni, mert megállapodtak a résztvevők, hogy a települések nem fizetik be a rájuk eső részt, mert Pátkának volt pénze, és tudta vállalni. Azt mondta a Tanács, hogy legyen, ugyanazokkal a feltételekkel. Ami átírásra került, az a nyertes pályázó neve.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Akkor lenne igaz, hogy ő pályázik, és mint idegen szeretném igénybe venni a gépet. A többi időben mit csinál a gép?

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Azt látom a mi gépünk üzemeltetéséből, hogy a 7.000,- Ft jutányos ár. Ha olcsóbbat tud, kérem szóljon!

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Nem kell olcsóbban, ez piaci ár. Ennyiért akárhol talállok gépet.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Egy sima bobcat bérlése 12.000,- Ft volt a viharkár után.

**Sörös né Mohácsi Krisztina gazdálkodási irodavezető:**

14,5% az amortizáció.

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

A 27% az Pátkáé. Mivel mi nem fizettük be, jogos, hogy ő kéri.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Volt ott még más eszköz is, Ön nem emlékszik pontosan. Ez kész pályázat volt, ha lett volna pénz bármelyikünk megvalósíthatta volna.

Én tartom magam ehhez, és azt mondom, hogy forduljunk a pátkai testülethez egy ilyen kéréssel.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Jelezttem is, úgy kezdtük, hogy ebben a kérdésben a településekkel való kapcsolatot fent akarjuk tartani. Ez nem maradt társulási pályázat, csak néhány település vett részt benne.

**Sztányi István Vértesboglár Község polgármestere:**

Mennyien vettünk részt ebben?

**Bánszki István Zámoly Község polgármestere:**

Kilencen, plusz Lovasberény, mert kellett egy szomszédos akciócsoportban lévő település is.

**Nagy Dániel Pátka Község polgármestere:**

Az volt a pályázat alapfeltétele, hogy legyen benne két LEADER akciócsoport. A Vértes Gerecse és a Völgyvidék. A legelején volt arról is szó, hogy nem a Társulás lesz a megvalósító, hanem a Pro Vértes Közalapítvány és Lovasberény.

Ha érkezik megkeresés, napirendre tűzzük. Február 15-én és 24-én is tartunk testületi ülést.

**Illés Szabolcs Csákvár Város polgármestere, a Társulási Tanács elnöke:**

Kérem, aki egyetért azzal, hogy felkérjük Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a Csákvári Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai részére igénybevételek esetében az amortizációs díjat ne számolja fel a pályázat fenntartási időszaka alatt, kézfeltartással jelezze.

**A Társulási Tanács jelenlévő 6 tagja, 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa  
12/2016. (II. 09.) határozata  
univerzális rakodógép üzemóra díjáról**

A Csákvári Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megismerte az eredményes Csákvári Önkormányzati Társulás pályázatát követően Pátka település fenntartásába kerülő univerzális rakodógép igénybevételenek üzemóra díját.

Kéri Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a Csákvári Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai részére igénybevételek esetén az amortizációs díjat ne számolja fel a pályázat fenntartási időszaka alatt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** társulás elnöke

A társulási tanács elnöke megköszönte a megjelentek részvételét és az ülést 10 óra 20 perckor bezárta.

**k.m.f.**

Illés Szabolcs  
Csákvár Város polgármestere  
Társulási Tanács elnöke

Tóth Jánosné  
címmzetes főjegyző  
Munkaszervezet vezetője